小學考

小學考卷十二

資政大夫兵部侍郎兼都察院右副都御史巡撫廣西南康謝啟昆編

文字四

李氏燾說文解字五音韻譜

三十卷

存

宋史李燾傳曰燾字仁甫眉州丹稜人唐宗室曹王之後也紹興八年擢進士第乾道四年上續通鑑長編自建隆至治平凡一百八卷五年遷祕書少監七年長編全書成上之詔藏祕閣淳熙改元權禮部侍郎十一年除敷文閣學士致仕卒年七十上聞嗟悼

贈光祿大夫有易學五卷春秋學十卷五經傳授尚

書百篇圖大傳雜說各一卷七十二子名籍各一卷

文集五十卷奏議三十卷四朝史藁五十卷通論十

卷南北攻守錄三十卷七十二候圖陶潛新傳并詩

譜各三卷歷代宰相年表唐宰相譜江左方鎮年表

晉司馬氏本支齊梁本支王謝世表五代將帥年表

合爲四十一卷諡文簡累贈太師溫國公

中興館閣錄曰李燾字仁父眉山人黃公度榜進士

淳熙三年正月除祕書監三月權禮部侍郎

燾自序曰漢和帝永元十二年太尉祭酒許叔重始

爲說文解字十四篇凡五百四十部其文九千三百

五十三後二十一年當安帝建光元年叔重子沖乃具以獻晉東萊㡉令呂忱繼作字林五卷以補叔重所闕遺者於叔重部敘初無移徙忱書甚簡顧爲他說採亂且傳寫訛脫學者鮮過今往往附見說文蓋莫知自誰氏始古文籀文疑是呂忱始增人今或以附見說文或在陽冰以前若說文元自有此則林罕不應謂忱補許氏遺闕也重字當時增入上字則說文元自有矣更詳之陳左將軍顧野王更因說文造玉篇三十卷梁武帝大同末獻之其部敘既有所升降損益其文又增多於叔重唐上元末處士孫強復修野王玉篇愈增多其文今行於俗間者強所修也叔重專爲篆學而野王雜以隸書用世既久故篆學愈微野王雖曰推本叔重而

追逐世好非復叔重之舊自強以下固無議焉大歷問李陽冰獨以篆學得名時稱中興更刋定說文仍祖叔重然頗出私意詆訶許氏學者恨之南唐二徐兄弟實相與反正由舊故鍇所著書四十篇總名繫傳蓋尊許氏若經也惜其書未布而鍇亡本朝雍熙三年鍇兄鉉初承詔與句中正葛湍王惟恭等詳校說文今三十卷內繫傳往往錯見豈其家學同原果無異派歟鍇亡恙時鉉苦許氏偏旁奧密不可意知因令鍇以切韻譜其四聲庶幾檢閱力省功倍鉉又爲鍇篆名曰說文韻譜其書當與繫傳並行今韻譜或刻諸學宮而繫傳訖莫光顯余蒐訪歲久僅得其

七八關卷誤字無所是正毋用太息蓋嘗謂小學放
絕久矣欲崇起之必以許氏為宗而鉉鍇兄弟最其
新近者如陽冰林罕郭忠恕等輩俱當收拾采撥聚
為一書使學者復睹純全似非小補顧力有所不及
耳篇韻諸仍使於檢閱然局以四聲則偏旁要未易見
乃因司馬光所上類篇依五音先後悉取說文次第
安排使若魚貫然開編即可了也說文所無而類篇
新入者皆弗取若有重音則但舉其先而略其後雖
許氏本在上去入聲而類篇在平聲亦移載平聲大
抵皆以類篇為定類篇者司馬光治平末所上也先
是元祐初宋祁鄭戩建言見行廣韻乃陳彭年邱雍

等景德末重修繁省失當有誤科試乞別刊定卽詔祁戩與賈昌朝同修而丁度李淑典領之寶元二年書成賜名集韻度等復奏集韻添字極多與彭年雍等前所修玉篇不相參協乞別爲類篇卽以命洙洙尋卒命胡宿代之宿奏委掌禹錫張次立同加校讐宿遷又命范鎮代之鎮出而光代之乃上其書目集韻類篇列於學官而廣韻玉篇微矣然小學放絕講習者寡獨幸其書具存耳所謂廣韻則隋仁壽初陸法言等所共纂次而唐儀鳳後郭知之元等又附益之時號切韻天寶末陳州司法孫愐者以切韻爲繆略復加刊正別爲唐韻之名在本朝太平興國及雍

熙景德皆嘗命官討論大中祥符元年改賜新名曰廣韻今號集韻則又寶元改賜也切韻廣韻皆莫如集韻之最詳故司馬光因以修類篇集韻部叙或與廣韻不同然修韻諸倘因之今王首先後並改從集韻蓋類篇亦以集韻爲定故也嗚呼學無小學而古則謂字書之學爲小何哉亦志乎學當由此始爾凡物雖微必有理存何況斯文肇而講學磨礲浸灌之久遠其長也於窮理乎何有不則躐等陵節君子不貴也今學者以利祿之路初不假此遂一切棄捐不省喜字書者求其心畫端方已絕不可得但肆筆趁姿媚耳偏旁横豎且昏不知矧其文之理邪先儒解

經固未始不用此匪獨王安石也安石初是說文覃思頗有所悟故其解經合處亦不爲少獨恨求之太鑿所失更多不幸驟貴附和者益衆而鑿愈甚蓋字有六義而彼乃一之雖欲不鑿得乎科試競用其說元祐嘗禁之學官導諛紹聖復用嗜利祿者靡然風從鑿說橫流汩喪道眞此吾蘇氏所以力攻王氏而不肯措也若一切置此弗道則又非是今國家既不以此試士爲士者可以自學矣乃未嘗過而問焉余竊哀之雖老矣猶欲與後生共講習此故先爲此五音韻譜且敘其指意云

又後序曰壽在武陵嘗與賈直孺之孫端修因徐楚

金兄弟說文解字韻譜別類編所次五音先後作五音譜其部序仍用許叔重舊次蓋楚金兄弟本志止欲便於檢閱故專以聲相從叔重當時部敘固不暇存既不存當時部敘則於偏旁一切都置之宜矣然偏旁一切都置則字之有形而未審厥聲者豈不愈難於檢閱乎此寶元所以既修集韻必修類篇修類篇蓋補集韻之不足處也集韻類篇兩者相順則字之形聲乃無所逃檢閱之難果非所患故某初作五音譜不敢紊叔重部敘舊譜其偏旁皆按堵如故獨依類篇取集韻翻切所得本音以序安頓粲然珠連不相雜揉古文奇字畢陳立見顧自謂於學者披閱

徑捷不媿楚金兄弟之言矣書旣成未敢出也會得請歸眉山惟吾鄉家氏三世留意篆學多所纂述毎欲持此書與相考評精物或增損而去鄉踰一星終及歸則舊遊零落盡矣後生雖多俊才不復肯以小學爲事所謂五音譜者遂束之高閣茲來遂寧適與餘杭虞仲房相遇仲房能爲古文奇字聲溢東南凡江浙扁牓與其它金石刻多仲房筆其乘暇則以五音譜求是正焉仲房喜曰此要書也便可刊刻與後學其之復何待某曰姑徐之試爲我更張其不合者已而仲房謂某曰五音譜發端實因徐氏則此譜宜以徐氏爲本則所謂以聲相從其平上去入自有先

後固不容顛倒叔重部敘亦何可獨異盡卽用徐氏舊譜參取集韻卷第起東終甲而偏旁各以形相從悉依類編今若此則說文解字形聲具存此譜於檢閱豈不愈徑捷但不免移徙叔重部敘舊次起一終亥世固未有能通其說者楚金實始通之其書要自別行兩不相傷賦詩斷章取所求而已復何待鹵謂仲房鑴板流布嗟夫小學放絕久矣繇崇寧以來用篆籒名一時者吳興則張有謙仲歷陽則徐兢明叔而仲房最所善者獨張謂某曰明非謙敵也謙作復古編其筆法實繼斯冰其辨形聲分點畫剖判眞僞計較毫釐視楚金兄弟及郭恕先尤精密其有功於

許氏甚大今其書具在明何敢望耶某曰明非謙敵信然謙不務進取用心於內成此書時年五十餘矣晚又棄家爲黃冠師殆世外士陳了翁寶愛之重之特識篇首夫豈若明之攀援姻戚苟入書藝局登進未幾旋遭汰斥乎兩人相去何翅九牛毛因是亦可得吾仲房胥懷本趣遂并復古編重刊刻云

又曰舊編五音譜凡許氏所無類篇新入者皆弗取若有重者則但舉其先而略其後雖許氏本在上去入聲而類篇在平聲亦移載平聲大紙皆以類篇爲定今編既改部敘從徐氏則其五音先後亦不復用類篇但取許氏本音次第之庶學者易曉二書要須

各行乃曲當云

魏了翁書李巽岩敘後曰右二篇皆巽岩先生文夫字有六體而編次檢閱必本形聲說文解字玉篇類篇始一終亥則其形也廣韻集韻始東終法則其聲也說文解字及玉篇時未有韻書許氏之書元無反切後人漸加附益至徐鼎臣等被旨校正始以孫愐唐韻音切爲定則字之本乎偏旁尚矣五音譜鋟木遂寖刻於莫簡之變其先收藏人家者往往皆珍惜之其書始東終甲不用許氏部敘大類蜀中俗本玉篇與先生初意不同及讀至後序乃是虞仲房仲房雖有分間布白之能覩其篆隸筆蹟若不解書意者

似此詮次乃不若只用買端修所定倘不遠許氏之舊也後序及跋尾要自别行要須各行等語先生豈亦不足於是耶前序注云古文籀文疑是呂忱所增入按叔重自敘今敘篆文合以古籀所記可以無疑說文解字韻譜十卷自有反切不全用孫愐唐韻反切繫傳四十篇今行於世者每說文解字一卷釐爲二卷共二十八卷朱翺反切不用孫愐唐韻通釋部敘通論等十二卷爲許氏義疏亦自有益若韻譜雖不作可也

又曰許氏說文五音韻譜實託新監江州大軍倉軍端修從政編次端修嘗爲江夏令余識之頗知篆學

黯曾孫也黯字直孺仁宗時號名卿國史有傳
又了翁答遂寧李侍郎書曰吳嚴先生初作五音譜
以許叔重部敘爲之後在遂寧出視虞仲房仲房乃
改用徐楚金韻譜先生雖勉從之終弗愿也故序及
跋語既云要自別行又云要須各行大抵始一終亥
其形也始東終法其聲也許氏元無反切後人漸加
附益至徐鼎臣始以孫愐唐韻音切爲定自音切行
人以爲便於檢閱而不知字之本乎偏旁故先生謂
偏旁一切多置則字之有形無聲者豈不愈難檢閱
蓋不以韻譜爲然也聞韻譜今已不存或使府別爲
刊元本五音譜賈端修所定者置之學中以廣其傳亦是一

事不知台意以爲如何

續通考曰燾字仁父程史云一字子眞號巽巖丹稜人紹興進士官至敷文閣學士贈光祿大夫諡文簡案是編前後序見馬考徐鍇繫傳條下而佚去標題世遂不知燾有此書今應續錄

四書全書提要曰燾事蹟具宋史本傳初徐鍇作說文韻譜十卷音訓簡略粗便檢閱而已非改許愼本書也燾乃取說文而顚倒之其初稾以類篇次序於每部之中易其字數之先後而部分未移後復改從集韻移自一至亥之部爲自東至甲說文舊第遂蕩然無遺考徐鍇說文繫傳仿易序卦傳例作部敘二

篇遞五百四十部以次相承之故雖不免有所牽合而古人學有淵原要必有觀未可以臆見紛更又徐鉉新附之字本非許慎原文一槩混淆亦乖體例後人援引往往以鉉說爲慎說實爲之由其中惟手部搗字徐鉉作許歸切一條能糾本書之謬其餘如門字本作似醉切乃改爲房九切首字本模結切乃改爲徒結切又臤字本苦閑切乃改爲邸耕切則多所竄亂說文酉部有醶字音咽嗾切而蕭刪去不載則有所遺漏甚至犛字本里之切而誤作莫交切犛字本莫交切而誤作里之切顛到錯亂全乖其本義本音尤爲疎舛顧其書易於省覽故流俗盛行明人刊

文獻通考又偶佚此書標題而連綴其前後序文於徐鍇繫傳條下世遂不知燾有此書明陳大科作序竟誤以爲許慎舊本茅溱作韻譜本義遂推闡許慎說文所以始於東字之意殊爲附會顧炎武博極羣書而所作日知錄亦曰說文原本次第不可見今以四聲列者徐鉉等所定也是雖知非許慎書而仍以燾之所編誤歸徐鉉信乎考古之難矣

庾氏儼默演說文

七錄一卷

佚

按隋志說文十五卷下云許慎譔梁有演說

文一卷庾儼默注亡凡謂梁有某書者乃七錄有之也焦竑經籍志云梁有演說文一卷誤以梁有爲姓名黃虞稷書目及近人補宋元藝文志皆沿其誤

无名氏說文音隱

隋志四卷

佚

按隋志以是編列於呂忱字林之下但云四卷而不詳譔者姓名時代近畢尚書沅作說文解字舊音云唐以前傳注引說文解字音疑卽此音隱也

李氏騰說文字原

崇文總目一卷

佚

崇文總目曰唐李騰集初陽冰爲滑州節度使李勉篆新驛記賈躭鎭滑州見陽冰書歎其精絕因命陽冰姪騰集許愼說文目錄五百餘字刋於石以爲世法云

劉有定衍極曰唐李騰說文字原宋徐鍇韻譜通釋等書皆說文之羽翼也

林氏罕字原偏傍小說

崇文總目三卷

存

罕自序曰罕長興二年歲在戊子時年三十有五疾病踰時閑坐思書之點畫莫知所以乃搜閱今古篆隸始見原由旋觀近代以來篆隸多失始則茫乎不知終則惜其錯誤欲求端正將示同人病闕有事其志不遂至明德二年乙未復病迄於丁酉冬不瘳病中無事得遂前志與大理少卿趙崇祚討論成一家之書晉孔安國尙書序云古者伏羲氏之王天下也始畫八卦造書契以代結繩之政由是文籍生焉賈耽鎮滑州將作偏傍字原序云降及夏殷周通謂之古文至宣王太史史籀著大篆十五篇與古文小異

七國分裂篆與古文隨其所尙始皇兼并海內丞相李斯遂收拾遺逸作倉頡七章中車府令趙高作爰歷七章太史胡毋敬作博學七章竝約籀文篆體轉工世即謂之小篆屬秦政滋煩人趨簡易故軍政程遞變古文大小篆作隸書然書之所與莫定何代隸之所起始自秦時篆者取蟲篆之形隸者便徒隸之用漢初有書師以隸合小篆爲五十五章教於鄉里平帝元始中徵通書會京師者百有餘人方立小學之科楊雄采掇其可用者作訓纂八十九章至東漢班固加十三章共一百二章二千一百二十字雖羣書竝載而目錄不分惟太尉祭酒許愼取其形類作

偏傍條例十五卷名之曰說文頗有遺漏呂沈又作字林五卷以補其缺洎三國之後歷晉魏陳隋書甚行篆書殆將泯滅至唐將作少監李陽冰就許氏說文復加刊正作三十卷今之所行者是也其時復於說文篆字下便以隸書照之名之字統開元中以隸體不定復隸書字統下錄篆文作四十卷名曰開元文字自此隸體始定矣兼收古文尚書及無平不陂字即其類也先已行九經音義及切韻玉篇行焉大歷中司業張參作五經文字三卷凡一百六十部其序略云以類相從務以易了不必舊訣自非經典文義之所在雖切於時略不集錄以明為經不為字也

開成中唐元度以五經文字有所不載復作新加九經字樣一卷凡七十六部其序略云有偏傍上下本所無者纂爲雜辨部以統之然九經所有之字即加訓切況是隸書莫知篆意其字注解或云說文者即前來兩說文也或云石經者即蔡邕於國學所立石經也或云隸省者即隸減也唐立石經乃蔡邕之故事也周禮保氏掌養國子之道教之六書謂象形指事會意諧聲轉注假借六者造字之本也篆雖一體而隸變數般篆隸即與外訛相錯弃殊於篆無由曉隸六書者非止著一意而屬一字二字之內有占六書二三四者大都造字皆包含六意字有正者到者

橫而在上中下者豎而在左右中者向者背者竝者
重者順者逆者左者右者俯者仰者橫折而裏別字
者豎開而夾別字者有一字成者有全二字三字四
字五字合成者有省二字三字四字合成者隸書有
不拋篆者有全違篆者有減篆者有添篆者有篆隸
同文者在篆體則可辨變隸體則多有義異而文同
篆亦有之今悉解之於後文此不同例俗有隸書賦
者假託許慎爲名頗乖經史據顏氏家訓云斯賁陶
先生弟子杜道士所爲大誤時俗吾家子孫不得收
寫又有今古隸書端字決疑賦更不經於隸書賦當
今之世不可學之又有文下作子爲學更旁作生爲

蘇凡數十百字謂之野書唐有敕文明加禁斷今往
往見之亦不可輒學顏眞卿說干祿字書一卷每一
字作三般卽注云上正中通下俗既合標題合有褒
貶全無與奪亦無取焉其道書鬼書天篆章草八分
飛白破體行書無益於字此亦不錄篆隸有筆力遒
健字勢妍麗斯乃意巧之人臨文改易或參差之長
短之屈曲之拗捩之務於奇怪以媚一時後習之人
性有利鈍致與元篆隸不同蓋病由此起今之學者
但能明知八法洞曉六書道理既全體格自寔亦何
必踵歐虞褚柳之惑亂哉罕今所篆者則取李陽冰
重定說文所隸者則取開元文字雖知魯鈍不失原

流所貴講說皆有依憑點畫自無差謬杜征南注左氏春秋以經雜傳謂之集解何都尉論語序云今集諸家之善亦謂之集解罕以隸書解於篆字之下故效之亦曰集解今以說文浩大備載羣言卷軸煩多卒難尋究翻致憒亂莫知指歸是以剪截浮辭撮其機要於偏傍五百四十一字各隨字訓釋或有字關造字省而難辨者須見篆方曉隸者雖在注中亦先篆後隸各隨所部載而明之其餘形聲易會不關造字者則略而不論其篆文下及注中易字便以隸書爲音如稍難者則紐以四聲四聲不足乃加切韻使學者簡而易從渙然冰釋於說文中已十得其八九

小學考

矣名之曰林氏字原編小說古人窮困潛厄而述作與罕也卧疾數年飽食終日思有開悟助厥將來非欲獨藏私家貿鬻徧之天下乃手書刻石期以不朽一免傳寫之誤二免翰墨之勞或有索之易爲脫本審篆隸無纖毫之失質入神無愧恥之心古今所疑坦然明白如其漏略以俟君子

歐陽修集古錄曰小字說文字原郭忠恕書忠恕者五代漢周之際爲湘陰公從事及事皇朝其事見實錄頗奇怪世人但知其小篆而不知其楷法尤精然其楷書亦不見刻石者惟有此爾

鼂公武讀書後志曰唐林罕譔凡五百四十一字以

說文部居隨字出文以定偏傍其說頗與許愼不同而互有得失仰必緣進禮記石經陛對仁宗顧問罕之書如何必曰雖有所長而微好怪說文歸字從堆從止從帚以堆為聲罕云從追於聲為近此長於許氏矣說文哭從吅從獄省罕乃云象犬嗥此怪也有石刻在成都公武嘗從數友就觀之其解字殊可駭笑者不疑好怪之論誠然

呂南公讀字原小說曰余讀曲臺經至學記篇曰發慮憲求善良足以謏聞未足以動衆於是廢書而歎曰嗟乎先王之深意秦漢學士亦有得之者乎古者以言明道而以文正言又以書致文也致因於正正

因欲明其事固如此然而意得道忘則未始閉滯於言彼字以致書何執之有趨於達事而已達則得得則忘字雖有體義不以害也六經之文備於晚周而孟子荀卿與夫百家諸子之辭相與援引而句字未嘗同彼蓋知夫在理而不在字也自六書之名起論者槩之以為分張本末顧亦是矣而後儒之生患無以成學問更從而為之辭欲廢其五而歸其一牽合之風從是長矣蓋康成之學得於求善良者也而許慎之學得於發慮憲者也皆不知先王之所貴不在於此林罕區區出其後其亦勇於護闘者乎嗚呼先王之深意亡矣於罕乎何誅

吳氏淑說文五義

三卷見宋史

佚

宋史文苑傳曰吳淑字正儀潤州丹陽人以近臣延薦試學士院授大理評事太宗賞其學問優博累官職方員外郎淑善筆札好篆籒取說文有字義者千八百餘條撰說文五義三卷

釋夢瑛字原

讀書志一卷

存

晁公武讀書後志曰夢瑛通篆籒之學書偏旁五百

三十九字郭忠恕云按說文字原唯有五百四十部子字合收在子部今目錄妄有更改又集解中誤收去部在注中今點檢偏旁少晶惢壬龜弦五字故知林氏虛誕誤後進其小說可焚夢瑛因書此以正之柴禹錫爲立石

楊士奇跋曰右篆書偏旁字原宋宣義太師夢英書此碑咸平二年立於長安學中後有英自題又附載郭忠恕所荅書

王世貞四部稾曰夢英篆書偏旁字原自謂吞斯雖妙蹟方圓而點畫簡略直以墨寶歸之李監而已與郭忠恕能繼其美復錄忠恕報書於後第吾子行諸

君絶不取瑛篆以爲少師承而忠恕書未所謂何人知之惟瑛公知之亦大含譏諷何也然瑛篆筆亦自整勁跋語正書出姓本皇甫君碑骨稍露耳聊記而留之

盧文弨跋曰瑛書多繆體畢秋帆中丞已舉其疑晏叀苟疊兆瓦等篆之失正及音切之不合前人者如皀爲方木反辡爲陌包反甾爲方九反皆大謬也余謂其以去爲云乃尤繆之甚者去乃到子音突若云乃古文雲字見雲部何可混也瑛又有篆書千字文其中亦多可指摘云

吾邱氏衍說文續解

千頃堂目二卷

未見

宋濂謂吾邱衍傳曰衍字子行杭人也意氣簡傲不爲公侯屈色常自比郭忠恕居生花坊一小樓客至僮輒止之通姓名使其登乃登衍左目眇又跛右足一俯一仰嫵媚可觀宛有晉宋間風致工隸書尤精小篆其志不止秦唐二李間著有說文續解

包氏希魯說文解字補義

千頃堂書目十三卷

存

黃虞稷曰希魯字魯伯進賢人從吳澂學

胡儼序曰進賢包希魯先生博學君子也當元之季
嘗著說文解字補義藏於家今其孫彥孝刊梓以行
謁余序其端先生之爲此書謂文字該乎天地間事
物而理寓乎其中人能因文字以明理由理以循道
循道以成德行德行成而施諸事業則人生以遂人
極以立後漢許叔重爲說文解字之書以及唐宋諸
公其說雖多或猶未允遂從而申其義凡係諸人心
世道之大者則加詳焉此其著述之本旨也余嘗考
六書之學自周官保氏掌教國子其來尚矣漢法試
學童能諷書九千字以上乃得爲吏然倉頡多古字
俗師失其讀宣帝命諸儒修倉頡之法終不能復故

逮元始中徵天下通小學者以百數各令記字於庭中揚雄作十三章而六藝羣書所載略備矣至許叔重以五經傳說臧否不同乃作五經異義及說文解字十四篇上之而隸書行之已久加以行草八分紛然間出六籍舊文相承傳寫多求便俗漸失本原唐大歷中李陽冰復刊定說文修正筆法頗排斥許氏自爲臆說然其篆迹殊絶學者宗之至南唐徐鍇以許氏學廢又作通釋四十篇韻譜十卷當時言小學者惟鍇名家宋元以來繼有作者雖詳略不同而考訂得失未爲無補近時通其學者臨江吳均仲平閩人陳登思孝而登爲優二人已沒知六書者蓋鮮矣

余在京師嘗語仲平曰字書之學雖曰小學然通知古今該貫物理亦豈易言哉苟有所述俾三蒼之學復續而不絕顧不美歟仲平既往忽覩此編訓注之義簡明切當誠有裨於許氏所謂開物成務嘉惠後學者亦豈小補哉故爲之序

吳氏叡說文續釋

見劉基誠意伯文集

未見

劉基撰吳孟思墓誌銘曰君諱叡字孟思杭州人工翰墨尤精篆隸自號曰雲濤散人所著述有雲濤萃稾說文續釋集古印譜傳於世

朱氏謀㙔說文舉要

千頃堂書目

未見

朱氏謀㙔說文質疑

千頃堂書目

未見

陳氏鉅說文韻譜

千頃堂文書目二卷

存

黃虞稷曰鉅餘姚人諸生

鉅自跋曰余少習古篆粗得其異同訛正之槩思會

粹書之以便觀覽然許氏說文徐鍇說文六書統之類其釋文太繁夏竦古文張有復古編周伯琦六書正譌趙考古六書本義篆字偏旁之類其篆文不全亦為太簡今宗許氏說文篆字為主以洪武正韻為韻參以籀文古篆奇字通釋類釋復古編正譌本義書學正譌韻府諸書有一篆字而數字可通用者有一篆字而篆法一二不同者有篆文與楷殊異者有楷而無篆者輯為二卷分五聲列七十六韻其計一萬零二百九十五文重一千三百三十九字其有楷無篆者則具楷字百二十二字附焉以備全韻豈專為韻設哉因韻以齊篆也

趙氏宧光說文長箋

明志七卷

存

江南通志隱逸傳曰趙宧光字凡夫吳縣人讀書稽古精於篆書隱於寒山子均字靈均傳其父六書之法日與賓客搜金石論篆籀問奇字訪逸典爲世所稱

方以智通雅曰趙宧光長箋也必作殹注必作丶好作玡像作豫畢作絣重作緟方作匚入作巠姑論其一二亟籀爲弖本區器音逐因用助詞加區別之凡夫惡其訓醜耶豫章之廣州海何以避之匚本是筐古方作口太簡故借方

舊說方舟作衣智按方本旁字象旁視人形古方旁聲近耳士喪禮握手纊裹牢中旁寸注旁爲方荀子方皇周決方音旁今不借數千年所常用之也與方而乃新借殹與亡乎

顧炎武日知錄曰萬歷末吳中趙凡夫宧光作說文長箋將自古相傳之五經肆意刊改好行小慧以求異於先儒乃以靑靑子衿爲淫奔之詩而謂衿即衾字詩中元有衾字抱衾與裯錦衾爛兮如此類者非一其實四書尚未能成誦而引論語虎兕出於柙誤作孟子虎豹出于兕下然其於六書之指不無管闚而適當喜新尚異之時此書乃盛行於世及今不辯恐他日習非勝是爲後學之害不淺矣故舉其尤剌謬者十餘條正之

舊唐書文宗紀開成二年宰臣判國子監祭酒鄭覃進石壁九經一百六十卷九經者易詩書三禮春秋三傳又有孝經論語爾雅其實乃十一經又有張參五經文字唐元度九經字樣皆刻之於石今見在西安府學凡夫乃指此爲蜀本石經又云張參文字唐彥升九經字樣亦附蜀本之後但可作蜀經字法今此石經末有年月一行詩臣姓名十行大書開成二年丁巳歲凡夫豈未之見而妄指爲孟蜀邪孫愐唐韻文殷二韻三聲皆分獨上聲合一咸嚴洽業二韻平入則分上去則合按今廣韻卽孫愐之遺文殷上聲之合則有之咸嚴洽業則四聲並分無併合者切

者兩字相摩以得其音取其切近今改爲盜竊之竊於古未聞豈凡夫所以自名其學者邪瓜分字見史記虞卿傳漢書賈誼傳戰國策注分其地如破瓜然鹽鐵論隔絕羌胡瓜分其地竈突字見漢書霍光傳今云瓜當作瓜突當作突然則鮑照蕪城賦所謂竟瓜剖而豆分魁元同疏所謂瓜分瓦裂者古人皆不識字邪按張參五經文字云突徒兀反作突者訛顧野王陳人也而以爲晉之虎頭顧長康爲虎頭將軍陸龜蒙唐人也而以爲宋之象山陸九淵號象山先生王筠梁人也而以爲晉梁書王筠傳沈約以郊居賦示筠讀至雌霓約撫手欣忭今引此事歸之晉王筠約既梁人安得與晉人語哉王禹偁宋人也而以爲南朝此眞所謂不學牆面者歟晉獻帝醉虞侍中

命扶之按晉書虞嘯父傳爲孝武帝所親愛侍飲大醉拜不能起帝顧曰扶虞侍中嘯父曰臣位未及扶醉不及亂非分之賜所不敢當帝甚悅傳首明有孝武帝字引書者未曾全讀但見中間有貢獻之獻適與帝字相接遂以爲獻帝而不悟晉之無獻帝也萬歷閒人看書不看首尾只看中閒兩三行凡夫著書之人乃猶如此悔字箋漢宣帝諱而不知宣帝諱詢荀悅曰詢之字曰謀非悔也衍字箋漢平帝諱而不知平帝諱衎荀悅曰衎之字曰樂師古曰衎音口旱反非衍也後漢書劉虞傳故吏尾敦於路劫虞首歸葬之註尾姓敦名引之云後漢尾敦路劫劉虞首歸之葬若以敦路爲人名而又以葬爲

莽是劉幽州之首竟歸之於王莽也左氏成六年傳韓獻子曰易覯則民愁民愁則墊隘說文覊執二字兩引之而一作阨者古隘阨二字通用也箋乃云未詳何出野下引左傳身橫九野不知其當爲九畝又穀梁傳之文而非左氏也鷂鶂醜其飛也翪此爾雅釋鳥文箋乃曰訓詞未詳然非後人語驪馬白州也本之爾雅釋畜白州驪注州竅也謂馬之白尻者箋乃云未詳疑誤中國之稱夏尙矣今以爲起於唐之夏州地鄰於夷故華夷對稱曰華夏然則書言蠻夷猾夏語云夷狄之有君不如諸夏之亡也其時已有夏州乎又按夏州本朔方郡赫連勃勃建都於此自

號曰夏後魏滅之而置夏州亦不始於唐也云唐中晚詩文始見簿字前此無之不知孟子言孔子先簿正祭器史記李廣傳急責廣之莫府對簿張湯傳使使八輩簿責湯孫寶傳御史大人張忠署寶主簿後漢輿服志每出太僕奉駕上鹵簿馮異傳光武署異爲主簿而劉公幹詩已云沈迷簿領書回回自昏亂矣毦字云字不見經若言五經則不載者多矣何獨毦字若傳記史書則此字亦非隱僻晉語被羽先升注緊於背若今將軍負毦矣劉略劉備性好結毦吳志甘寧傳負毦帶鈴梁劉孝儀和昭明太子詩山風亂采毦初景麗文轅禰衡爲鼓吏作漁陽摻撾乃

操字按後漢書衡方爲漁陽參撾蹀躞而前注引文士傳作漁陽參撾王僧孺詩云散度廣陵音參寫漁陽曲自注云參音七紺反乃曲奏之名後人添手作摻後周庾信詩玉階風轉急長城雪應闇新綬始欲縫細錦行須篸聲煩廣陵散杵急漁陽摻隋煬帝詩今夜長城下雲昏月應暗誰見倡樓前心悲不成摻唐李頎詩忽然更作漁陽摻黄雲蕭條白日暗正音七紺反今以爲操字而又倒其文不知漢人書操固有借作摻者而非此也卬京兆藍田鄉箋云地近京口故从口夫藍田乃今之西安府屬而京口則今之鎮江府此所謂風馬牛不相及者凡此書中會意之

解皆京口之類也寸十分也漢書律歷志一黍爲一分十分爲一寸本無可疑而增其文曰析寸爲分當言十分尺之一夫古人之書豈可意爲增改哉

朱彝尊靜志居詩話趙凡夫以篆書名略用草書體書之號曰草篆紺園琳觀精舍名園咸乞其書題扁所撰說文長箋一時紙貴然自解人觀之未有不齒冷也古之小學書數方名字或不正童子皆知之自周秦及漢無不識字之學生其後大小二篆生八分三眞六草諸體雜出古法未盡亡者賴有許叔重說文一編自一至亥本之倉頡迫譜以四聲說文亡矣顧野王玉篇其文多於叔重孫強又增益之迫題以

大廣益而玉篇亦亡矣蓋書之最古者莫如篆學對王雜以隸書已失其舊李陽冰刊定說文頗出私意詆訶許氏學者已恨之凡夫草篆其又何所本乎世人一遵晦菴朱子之說以灑埽應對進退爲小學書數方名槩置不講無怪乎小學放絕篆法日微可歎也已

四庫全書題要曰是書前列解題一卷載其平生所著字學之書七十餘種其虛實存佚皆不可考次列凡例一卷次列說文原序宋初官牒附以自誤通誤釋文及徐鍇部敘二篇合爲卷首上次列其少時所誤字毋原一篇泛論字學大意又取說文五百四十

部原目竄亂易置區分門類誤說文表一卷合爲卷首下其書用李燾五音韻譜之本而凡例乃稱爲徐鍇徐鉉奉南唐敕定殊爲昧於原流所列諸字於原書多所增刪增者加方圍於字外刪者加圓圍於字外其字下之注謂之長箋所附論辨謂之箋文故以長箋爲名然所增之字往往失畫方圍與原書淆亂所注所論亦疎舛百出顧炎武日知錄摘其以論語虎兕出於柙誤稱孟子爲四書亦未嘗觀雖詆之太甚然炎武所指摘者如詩錦衾爛兮本有衾字乃以爲青青子衿之衿即衾字瓜分字見史記虞卿傳及漢書賈誼傳乃以爲瓜當作爪寵突字見漢書霍光

傳乃以爲窫窋作窫民愁則墊隘見左傳鵲鶂醜其飛也翪驠馬白州也竝見爾雅而以爲未詳顧野王陳人也而以爲晉之虎頭陸龜蒙唐人也而以爲宋之象山王銙梁人也而以爲晉王禹偁宋人也而以爲南朝防風氏身橫九畝本穀梁傳之文而引於野字注下誤以爲身橫九野又誤以爲左傳後漢書劉虞傳故吏尾敦於路劫虞首歸葬之而以爲後漢尾敦路劫劉虞首歸之葬晉書虞嘯父傳爲孝武帝所親愛侍飲大醉拜不能起帝顧曰扶虞侍中而以爲晉獻帝虞侍中命扶之漢宣帝諱詢乃以爲諱恂漢平帝諱衎乃以爲諱衍以玉篇正祭器見孟子而以

爲唐中晚詩文始見簿字前此無之夏州至唐始置而以爲中國稱華夏從此起叩地在京兆藍田而以爲地近京口故從口爾衡漁陽三摻本音七紺反而以爲嘗作操凡十餘條皆深中其失然則炎武以宦光爲好行小慧不學牆面不爲太過矣

趙氏宧光六書長箋

明志七卷

存

四庫全書提要曰此書與說文長箋合刻本一書也以許氏敘內釋六書之義者分爲前六卷之首又備列班固衞恆賈公彥徐鍇張有鄭樵戴侗楊桓劉泰

余謙周伯琦趙古則王應電王鏊僧真空朱謀㙔張位熊朋來吳元滿十九家之說逐條辨論更以己說列於後其中轉注一條許氏引考老二字證之裴務齊切韻謬言考字左回老字左轉本非許氏之旨宣光乃誤以左回右轉為許氏之說譏其自相矛盾殊為疎舛末又列六書餘論一卷亦支離敷衍於制字之精意皆無當也

程氏德洽說文廣義

四庫全書目十二卷

存

浙江采集書錄曰程德洽輯注語悉仍原本但於各

字下增廣變體而部次則以韻爲先後非自一至亥之舊也汪份序

四庫全書提要曰德洽字學淵長洲人是書本許氏說文而旁采諸家篆文並列於下然不著出處蓋李登摭古遺文之流又不及金石韻府尚云某字本某書矣

宋氏鑒說文解字疏

三十卷

存

吳氏穎芳說文理董

三十卷

存

王昶撰吳西林傳略曰杭有續學篤行安貧樂潛之儒曰臨江吳西林先生名穎芳西林其字也居仁和之臨江鄉因自號臨江鄉人初攻舉子業嘗一赴童試場中為役隸所訶斥曰是求榮而先辱也自是不復應惟壹志於稽古嘗怪鄭氏夾漈之著書務與先儒為難詆諆過當而所持論反有所偏於是取二十略中之六書七音樂略一一尊先儒而探其原其用力則自樂始謂律管器調其理本顯諸儒但能致其說而不能習其器俗工則能習其器而不能得其說遂成不可究詰之學乃案典籍證衆器百試千推引繩

批根而後成吹幽錄五十卷次及六書則惟尊許氏之說而於轉注一義尤闡其奧先爲凡例暢論其指後疏許說謂今本說文取一字爲篆書而細書其說爲注不知許氏原文上下相連皆當作大書如鸝黃爲倉庚之名後人誤讀爲黃倉庚之類又許氏所列文字閒有未備每於說中見之如某字从某則所从之某字即可補爲正文成說文理董四十卷因六書而及音韵謂字讀有古音有正音經傳反切皆經先儒審定須之學官垂爲功令不可執後人口音以取證成音韻討論四卷又因說文而考制字之原分字之類爲六曰觀象於天曰觀法於地曰近取諸身曰

遠取諸物曰覩鳥獸之文曰與地之宜各溯其原之所從始而沿其孳生之流成文字原流六卷又取鐘鼎文字有成篇可讀者皆釋其文箋其義詳論於前後倒互之例讀之皆能文從字順成金石文釋六卷此皆著述之大者功在先儒敎施來學孜孜矻矻垂數十年而後成也卒乾隆四十六年年八十

畢氏沅說文解字舊音

一卷

存

沅自序曰唐以前傳注家多稱說文解字音隋書經籍志有說文音隱疑即是也因摭錄之以資攷證并

爲之敘曰漢許君愼作說文解字十四卷成其子召
陵萬歲里公乘沖以安帝建光元年上書獻之且云
臣父故太尉南閤祭酒愼攷後漢書許君本傳但云
爲郡功曹舉孝廉再遷洨長卒於家不及太尉祭酒
者缺也漢舊儀曰丞相設四科之辟第一科曰德行
高妙志節清白補西曹南閤祭酒又曰太尉東西曹
掾秩比四百石餘掾比三百石然則南閤祭酒爲太
尉西曹掾史也百官志曰太尉掾史屬二十四人漢
書稱周澤爲太尉議曹祭酒所謂比三百石者是歟
玉海曰後漢太尉六十四人許君自言其書成於永
元困頓之年爲和帝永元十有二年是時則張酺爲

太尉也沖又云先帝詔侍中騎都尉賈逵修理舊文

慎本從逵受古學逵本傳逵以章帝建初元年承詔

入講北宮白虎南宮雲臺本紀載其事於四年合儒

林傳敘云建初中則四年爲是許君之書大略皆以

文定字以字定聲其立一爲耑者皆文也形聲相益

者皆字也故云物象之本字言孳乳而生其例有云

從某某省聲從某某亦聲又云讀若某其時如鄭衆

鄭興杜子春及康成之徒注諸經禮高誘注呂不韋

淮南王等書皆然自反音興而讀若遂變反音仿自

孫炎李登作聲類亦用之晉呂忱依託許書又作字

林其弟靜因聲類則作韻集韻書實始焉是編隋志

次在忱書之下但云有四卷而不詳誤著姓名及時代攷詩有鷕雉鳴鷕沈重音雉皎反此云以水鷕本音以水水字三寫成小遂爲以小以小轉爲雉皎可見沈時已譌讀同幺又忱音鷕爲於水於水與以水適合則是編爲忱以前人所作無疑唐世言文字聲音者每兼采許及忱惟顏籀則文字用許聲音用聲類故所注漢書急就章注及匡謬正俗皆無許書音由可見是編之流傳更尠更足貴矣今攷其音荼爲徒抵反掇爲豬劣反窒爲都節反戡爲竹甚反抶爲丑乙反擘爲大可反摧爲奴回反汞爲才廉反惇爲奴泠反此皆舌音之正今閩人猶呼朝夕之朝爲貂

知否之知爲低涵徹之徹爲鐵纏繞之纏爲田舌音有舌頭舌上之別閩人衆音並歸於舌故獨於舌音能分深淺亦其俗然也其音剽爲撇妙反撆爲方結反又皆脣音之正古者脣音不分輕重故詩匍匐救之禮記引爲扶服如今沙門讀南無爲那麻無屬輕脣麻屬重脣寡聞者迸其不類不知唐時陀羅尼多云曩謨一云曩莫謨莫亦屬重脣台之麻音爲近也曩南那舌音之轉謨莫麻無脣音之同耳其音汔爲巨乞反挺爲達鼎反又皆送聲之正聲有出送收始發曰出縱曰送終曰收有出則送收兩聲隨之而盡此得於天而不可强假者也人生而有形喉齶舌齒

脣五物必備五聲由此著焉從五聲而匯之各有其
出送收由輕而重由淸而濁其輕且淸者曰出重且
濁者曰收重極復輕濁極復淸故聲能以下爲高以
高爲下由輕而漸重由淸而漸濁重分其若輕濁分
其若淸皆謂之送綏土之民其聲抒急土之民其聲
疾故欽琴本兩聲北人呼琴爲欽通同本兩聲亦呼
同爲通潘盤本兩聲亦呼盤爲潘爲綏急之殊俗故
巨乞達鼎爲南音之分而亦得北音之合然據此而
論則是編亦南人所定者矣反音之法如正之與乏
因射爲聽但古今語有所殊或致音有所別然推厥
由來皆可究知其義故學貴致其原也許君之書今

所存者有徐鉉等校定音並唐韻也有徐鍇繫傳音朱翺所加也有五音韻譜音則鍇所加也然皆唐以後所改更唐所用解字書旣不行其音僅一見於戴侗六書故特字訓注及宋儒說之芥彤之荃荃字論下亦於古音無涉是編所輯雖寡要爲探本之誼後之人不知珍重者陋也乾隆四十有八年三月

程氏炎說文引經攷

四卷

存

程瑤田敘曰家東冶氏博聞好古於學無所不窺余宗之著才也而又與余同年舉於鄉於是益相友善

近以所著說文引經異同凡四卷示余余受而讀之曰此治經之津梁也夫讀書之難難在識字弗知其字弗通其義也杜少陵所謂讀書難字過是也作文之難亦難在識字弗知其字弗善其詞也韓昌黎所謂凡作文辭宜略識字是也說文之於字雖不能全不繆於古義而學有師傳許氏與鄭氏同時亦不能無齟齬然皆不類後人爲鑿空影響之談然則說經者舍康成叔重二氏欲望見古人門仞蓋亦難矣昔吾友戴東原語余云爾疋說文二書實書也其異義處則互有得失如衛風淇則厲說文厲作砅釋之曰履石渡水也而爾雅則曰以衣涉水爲厲繇帶以上爲厲

此說文之得而爾雅之失也余曰論語不使勝食氣說文氣作旣釋之曰小食也引論語以證之蓋古文氣息字作气加米則爲氣稟字與旣字相通然後世於氣字無不讀爲氣息者不有說文則論語食氣二字難通其義矣又孟子疾首蹙頞頞字說文釋之曰鼻莖也蹙其鼻莖乃與疾首相貫是憂之形於面目者若作額顙之字與伸眉連文則可人有所思輒伸眉以蹙其額蹙額非憂之容也凡此之類難遽數之以終其說而吾東冶則盡取其所引經之異同者裒爲一書有文同者有文異者有文異而義同者亦有文異而義亦異者如禹貢浮于淮泗達于河說文爲

菏澤字今禹貢作達于河雖達菏者終亦達河然九州貢道相次省文若作達河貫乎義例爾雅四極西至汃國說文云西極之水也今爾雅作豳風字字或作邠邠地近安得云極耶由是言之說文所載碎金片羽古義爛然治古文者得是書而讀之以論列羣經文字之是非而考訂其得失夫豈復有迷於所往者哉乾隆庚子元旦

按程徵君瑤田又爲曲阜桂進士馥跋說文統系圖曰說文爲治經之圭臬今天下一童子舛之然實有功於經不淺小也嘗試檢說文以告於人曰既小食也引論語不使勝食

既不有說文則將以食氣爲氣息之氣矣頞鼻莖也故孟子以蹙頞爲憂容言蹙其鼻莖不有說文則將以頞爲頟額之額矣揲閱持也又云匹四丈也入揲一匹不有說文則易繫傳揲之以四以象四時不知揲爲閱持兩手間容五尺矣菏澤引禹貢浮于淮泗達于菏不有說文不辨今刊本尚書菏作河者爲轉寫之譌矣禾嘉穀也虋赤苗嘉穀芑白苗嘉穀不有說文則生民之詩維糜維芑雖有爾雅毛傳赤白苗之釋已不知其爲嘉穀之禾而後世更誤爲赤白黍者益不能正其非

矣粢稷穀實也米粢實也粱米名也蓋儀禮諸篇簠簋實中之加膳與稷有貴賤之殊不有說文則周末秦漢諸說經中不辨粱之爲粢因誤以粢爲稷雖以康成之卓識破先鄭九穀無粱之說補全經義而人卒莫之信者不能正其非矣穄糜也糜穄也今北方有糜農人皆知之爲黍之不黏者不有說文則人又冒之以爲稷矣稷齋也齋稷也秫稷之黏者今無論北方即天下人皆呼蜀黍爲秫秫其稾爲秫稭雖蚩蚩之氓皆知作秫字以記其穀名而學士大夫反昧焉不有說文則稷

之冒梁於唐以前冒稱於唐以後者終古不知稷之本穀未嘗一歲不生於天地間矣戈平頭戟也戟有枝兵也與考工記冶氏之制無毫髮差焉不有說文則人且誤釋考工之文矣墫射臬也讀若準故周官司裘注云侯以皮飾其側又方制之以爲辜釋文辜亦作準而毛詩疏引鄭注譌作質且云質若正也是鄭注刊本字畫已譌而尚存其似詩疏更譌而易其文與義不有說文則皆莫能是正之矣荔是薢而小根可作刷今北方束其根以刷鍋不有說文則李時珍誤以爲馬帚之

莽不能正其失矣如此類者甚繁蓋說文如海雖亦不擇物而盡納之然珍奇無所不有隨手取之皆足寶貴非若碔砆之於玉莠之於苗然無人知至寶之往往在於是而棄弗顧焉說文自好終無益於人治經之士欲不迷於所往蓋亦難矣桂君未谷治說文既悉有其珍奇矣而於數千年若斷若續之緒理其經比其綸指其統糸令善畫者圖之今日者人人皆知治經由人皆知遵守說文所謂六書通而經學明也未谷是圖提唱許氏之學蓋欲其綿綿繩繩流風餘韻久而不衰歟

也

小學考卷十三

資政大夫兵部侍郎兼都察院右副都御史巡撫廣西南康謝啓昆編

文字五

漢靈帝皇羲篇

五十章　見後漢書

佚

後漢書蔡邕傳曰初帝好學自造皇羲篇五十章因引諸生能爲文賦者本頗以經學相招後諸爲尺牘及工書鳥篆者皆加引召遂至數十人

蔡氏邕勸學

隋志一卷

佚

後漢書蔡邕傳曰邕字伯喈陳留圉人也少博學師事大傅胡廣好詞章數術天文妙操音律建寧三年辟司徒橋元府出補河平長召拜中郎校書東觀遷議郎邕以經籍去聖久遠文學多謬俗儒穿鑿疑誤後學熹平四年奏求正定六經文字靈帝許之邕乃自書冊於碑使工鐫刻立於大學門外於是後儒晚學咸取正焉其觀視及摹寫者車乘日千餘兩塡塞街陌其譔集漢事未見錄以繼後史適作靈紀及十意又補諸列傳四十二篇因李傕之亂湮沒多不存所著詩賦碑誄銘讚連珠箴弔論議獨斷勸學釋誨

敘樂女訓篆勢祝文章表書記凡百四篇行於世

蔡氏邕聖皇篇

七錄一卷

佚

蔡氏邕女史篇

七錄一卷

佚

按後漢書邕本傳載邕著有女訓陏志不載其目此篇當以四字或三字爲句便於女子初學成誦者首有女史句故以名篇後世女千字文所由昉也

衞氏宏古文官書

隋志一卷隋志作衞敬仲唐志作衞宏詔定古文官書

佚

後漢書儒林傳曰衞宏字敬仲東海人也少與河南鄭興俱好古學初九江謝曼卿善毛詩宏從受學因作毛詩序後從大司空杜林更受古文尚書爲作訓旨光武以爲議郎宏作漢書儀四篇以載西京雜事又著賦頌誄七首皆傳於世

按古文官書一切經音義閒有引之

郭氏顯卿雜字指

隋志一卷隋志作郭訓字旨篇

佚

隋書經籍志曰後漢太子中庶子郭顯卿撰

郭氏顯卿古文奇字 唐志作郭訓古文奇字

隋志一卷 唐志二卷

佚

按唐志郭訓字旨篇一卷古文奇字二卷隋志俱作郭顯卿疑訓字顯卿也

李氏彤字指

隋志二卷

佚

隋書經籍志曰晉朝議大夫李彤撰

按李善文選注引字指云倏爚電光也礚大聲也䨓澮霹一切經音義引字指云礰砏雷大聲也鴟鵂鳥其鳴自呼飛但南不北形如雌雉翡翠南方取之因其生子漸下其巢頂可取之皆取其羽也俱李彤字指而非郭也

、史記景惠閒侯表南鄭侯國索隱引李彤云河內有鄭亭音䫉

李氏彤單行字

七録四卷

佚

李氏彤字偶

七錄五卷

佚

按字偶者猶後人所謂雙字駢字也

賈氏魴字屬篇

七錄一卷

佚

无名氏黃初篇

七錄一卷

佚

按篇首有黃初句作者當在魏時

朱氏育幼學篇

七錄二卷 唐志一卷

佚

按隋志云幼學二卷朱育譔唐志云朱嗣卿幼學篇一卷嗣卿蓋育字也

朱氏育異字

七錄二卷

佚

項氏峻始學篇

七錄十二卷

佚

隋書經籍志曰吳郎中項峻譔

无名氏始學

隋志一卷

佚

張氏揖難字

七錄一卷

佚

張氏揖錯誤字

七錄一卷

佚

曹氏彥古今字苑

七錄一卷

佚

葛氏洪要用字苑

唐志一卷

佚

晉書葛洪傳曰洪字稚川丹陽句容人也以儒學知名禮辟皆不就以平賊功賜爵關內侯召補州主簿轉司徒掾遷諮議參軍自號抱朴子因以名書其餘所著碑誄詩賦百卷移檄表章三十卷神僊良吏隱逸集異等傳各十卷

顏之推家訓書證篇曰光景之景至晉葛洪字苑旁始加彡音於景反而世間輒改治尚書周禮莊孟從

葛洪字甚爲失矣

又音辭篇曰焉皆音於愆反自葛洪要用字苑分焉字音訓若訓何訓安當音於愆反若送句及助詞當音矣愆反

按說文無影字郭忠恕佩觿敘云形景爲影本乎稚川亦本顏氏攷古影字作景漢隸書猶不誤如老子銘含景匿形唐公房碑轉景即至皆不加彡惟俗本淮南子高誘注景古影字說者遂謂誤非字苑始不知淮南子注景古影字乃後人校書妄增決非高注觀一切經按陂經音義引字苑云景作影則始於

稚川無疑又一切經音義引云容作凹窊作凸㝵作䫌喋作眨之類甚多可參考也

謝氏康樂要字苑

隋志一卷

佚

隋書經籍志曰宋豫章太守謝康樂譔

按隋志併宋豫章太守謝康樂考宋書謝靈運傳不言其爲豫章太守又靈運襲封康樂公後降爲侯此疑別是一人名康樂非卽靈運也

馮氏幹括字苑

唐志十三卷

佚

无名氏月儀

七錄十二卷

佚

按月儀隋志已亡今所傳法帖晉索靖月儀章云正月具書君白大旗布氣景風微發云云二月具書君白俠鐘應氣融風扇物云云凡十二月皆有某月具書君白句侣後人作禮通語未知即七錄所載月儀否此索靖所書用章艸體又有唐无名書月儀正月孟春

二月仲春云云並刻入金壇王氏鬱岡齋帖

後有周天球跋

陸氏機吳章

隋志二卷

佚

晉書陸機傳曰機字士衡吳郡人也少有異才文章冠世伏膺儒術非禮不動爲平原内史遇害軍中機天才秀逸辭藻宏麗所著文章凡二百餘篇並行於世

无名氏吳章篇

七錄一卷

佚

按吳章篇與陸機之吳章當是二書吳章篇梁時已亡唐志但列吳章篇一卷而不列陸機吳章蓋誤爲一耳

王氏義小學篇唐志作王義之小學篇

隋志一卷

佚

隋書經籍志曰晉下邳內史王義譔

顏之推家訓書證篇曰太公六韜有天陳地陳人陳雲鳥之陳論語曰衛靈公問陳於孔子左傳爲魚麗之陳俗本多作阜傍車乘之車蒼雅及近世字書皆

無惟王義小學章獨阜傍作車縱復俗行不宜追改

六藉論語左傳也

按王義唐志作王羲之誤也考晉書王羲之傳載羲之爲右軍將軍會稽內史此云晉下列內史知其爲別是一人非王羲之矣顏氏家訓所謂王義小學章者卽小學篇而郭忠恕佩觿敘云軍陳爲陣始於逸少竟作王羲之則承誤已久蓋羲之工書遂以小學篇屬之又一切經音義引小學篇云箆刷也蔱作攕同大抵皆俗字正與陳作陣相合

王氏義文字要記 唐志作王氏文字要說

七錄三卷

佚

按七錄有王義文字要記益可知義不當作義之矣又按唐志王氏文字要說即此書通志藝文略分爲二夾謬

楊氏方小學舊志作少學集

隋志九卷唐志三卷

佚

晉書賀循傳曰循字彥先會稽山陰人也雅有知人之鑒拔同郡楊方於卑陋卒成名於世

又楊方傳曰方字公回少好學有異才循稱方於京

師王導辟爲掾轉東安太守遷司徒參軍事上補高涼太守著五經鈎沉更譔吳越春秋幷雜文筆皆行於世

无名氏始學

隋志一卷

佚

束氏晳發蒙記

隋志一卷

佚

隋書經籍志曰晉著書郎束晳譔

晉書束晳傳曰晳字廣微陽平元城人漢疎廣之後

王莽末廣曾孫孟達避難因去疏之足遂改姓焉晳博學多聞張華見而奇之召爲掾轉佐著作郎所著三魏人士傳七代通記晉書紀志遇亂亡失其五經通論發蒙記補亡詩文集數十篇行於世

顧氏愷之啟蒙記

隋志三卷

佚

隋書經籍志曰晉散騎常侍顧愷之譔

晉書顧愷之傳曰愷之字長康晉陵無錫人博學有才氣爲散騎常侍所著文集及啟蒙記行於世

按文選注引啟蒙

顧氏愷之啓疑記

隋志三卷

佚

陸氏暐悟蒙章

見魏書

佚

北史陸俟傳曰俟代人也有子十二人長子馛多智有父風馛有六子琇凱知名凱長子暐字道暉與弟恭之竝有時譽暐位尚書右戸三公郎坐事免後除伏波將軍卒贈冠軍恆州刺史暐擬急就篇爲悟蒙章及七誇十醉章表數十篇

呂氏忱字林

隋志七卷 舊唐書十卷 宋志五卷

佚

隋書經籍志曰晉弦令呂忱譔

魏書江式傳曰延昌三年三月式上表曰晉世義陽王典祠令任城呂忱表上字林六卷尋其況趣附託許慎說文而按偶章句隱別古籀奇惑之字文得正隸不差篆意也

隋書潘徽傳曰徽爲韻纂序曰三蒼急就之流微存章句說文字林之屬唯別體形

唐六典曰吏部考功員外郎掌天下貢舉之職凡諸

州每歲貢人其類有六五曰書其明書則說文六帖字林四帖

又曰禮部尙書侍郎之職掌天下貢舉之政令凡舉試之制每歲仲冬率與計偕其科有六五曰書凡明書試說文字林取通訓詁兼會雜體此爲通（注說文六帖字林四帖兼口試不限條數）

又曰國子博士掌教文武官三品以上及國公子孫從二品以上曾孫之爲生者五分其經以爲之業其習經有暇者令習隸書幷國語說文字林三蒼爾雅每旬前一日則試其所習業書學博士掌教文武官八品以下及庶人之子爲生者以石經說文字林爲

額業餘字書亦兼習之石經三體書限三年業成字林一年

通典曰試說文字林凡十帖說文六帖字林四帖口試無常限皆通者爲第

司馬貞史記信陵君傳索隱曰呂姓忱名作字林者

孫愐唐韵序曰及案三蒼爾雅字統字林說文玉篇石經聲韵聲譜九經諸子史漢三國志晉宋後魏周隋陳宋兩齊書本草姓苑風俗通古今注賈執姓氏英賢傳王儈孺百家譜周何潔集文選諸集孝子傳輿地志及武德以來創置迄開元三十年並列注中

張參五經文字序例曰後有呂忱又集說文之所漏

略著字林五篇以補之今制國子監置書學博士立說文石經字林之學舉其文義歲登下之亦古之小學也說文體包古今先得六書之要有不備者求之字林

張懷瓘書斷曰晉呂忱字伯雍博識文字撰字林五篇萬二千八百餘字字林則說文之流小篆之工亦叔重之亞也

封演聞見記曰晉有呂忱更按羣典搜求異字復撰字林七卷亦五百四十部凡一萬二千八百二十四字諸部皆依說文說文所無者皆呂忱所益

新唐書百官志曰國子監五分其經以爲業各六十

人暇則集隸書國語說文字林三蒼爾雅書學石經
說文字林爲韻類兼習餘書
林罕字原小說序曰惟太尉祭酒許愼取其形類作
偏傍條例十五卷名之曰說文頗有遺漏呂忱又作
字林五卷以補其闕洎三國之後歷晉魏陳隋書盛
行篆書殆將泯滅墨池編
崇文總目曰初祕書丞上言國子監所收史記漢書
誤請行校正詔翰林學士張觀知制誥李淑宋祁與
靖洎直講王洙於崇文院讐對靖等悉取三館諸本
及先儒注解訓傳六經小說字林說文之類數百家
之書以相參校

岳珂九經三傳沿革例曰今所校本之以許慎說文呂忱字林張參五經文字唐元度九經字樣顔魯公干祿字書分毫補注字譜參以毛晃增韻及其子居正所著六經正誤

李燾新編說文解字五音韻譜序曰晉東萊縣令呂忱繼作字林五卷以補叔重所闕遺者於叔重部敘初無移徙忱書甚簡顧爲他說揉亂且傳寫訛脫學者鮮通今往往附見說文蓋莫知自誰氏始（古文籀文疑是呂忱增入今或以附見說文或在陽冰以前若說文元自有此則林罕不應謂忱補許氏遺闕也戊字當是增入上字則說文元自有矣）

又曰隋唐志皆云七卷恐誤今五卷具在此說文部

敘初無欠闕不應五卷外更有兩卷祟文及邯鄲總目並無忱書今獨得之豫章但恨轉寫脫誤且宅說雜揉其間非復忱書舊本也忱所增古文籀文今說文多已附見疑後人因忱書悉收繫許氏若許氏先自有之忱又何補焉隋志又載宋揚州督護吳恭字林音義五卷忱書今間有音獨無吳恭姓名仍無卷標碁隱篇次第篇首又題太乙山僧雲勝注亦不知雲勝者何許人忱書要爲可惜除古文籀文已附見說文外他事亦多收繫類篇尚有未收繫者故忱本書不可遂使散落須求善本校正之

陳振孫書錄解題曰字林五卷晉弦令呂忱譔太乙

山僧雲勝注按隋唐志皆七卷三朝國史志惟一卷董氏藏書志三卷其書集說文之漏略者凡五篇然採雜錯亂未必完書也

山堂考索前集曰唐取士之科有明字科學館諸生試書書學石經說文字林先口試通乃墨試說文字二十條通十八爲第

山堂考索後集曰龍朔二年東西都復置石經說文字林爲顓業

洪邁容齋隨筆曰古人八歲入小學教之六書周官保氏之職實掌斯事厥後浸廢蕭何著法太史試學童諷書九千字乃得爲吏以六體試之吏人上書字

或不正輒有舉劾劉子政父子校中秘書自史籀以下凡十家序爲小學次於六藝之末許叔重收集篆籀古文諸家之學就隸爲訓注謂之說文蔡伯喈以經義分散傳記交亂訛僞相蒙乃請刊定五經備體刻石立於太學門外謂之石經後有呂忱又集說文之所漏略著字林五篇以補之唐制國子監置書學博士立說文石經字林之學舉其文義歲登下之

許觀東齋記事曰本朝真宗時陳彭年與晁迥戚綸條貢舉事取字林韻集韻略字統及三倉爾雅爲禮部韻 張淏雲谷雜記同

王亨搜采異聞錄曰唐六典太學四門律學書學算

學皆入國子之法其習經有暇者令習隸書幷國語說文字林蒼頡爾雅每旬前一日則試所習業乃知唐世士人多工書蓋在六館時以爲常習其說文字林蒼雅諸書亦欲責以結字合於古義不特銓選之時方取楷法遒美者也

陳子兼窻閒記聞曰顏之推曰世之學者讀五經是徐邈而非許愼賦頌信褚詮而忽呂忱史記專皮鄒而廢篆籒漢書悅應蘇而略蒼雅不知書其支業小學其宗系也

通考曰字林五卷巽巖李氏曰除古文籒文已附見說文外他字亦多收繫類篇倘有未收繫者

魏了翁經外雜抄曰說文韻譜前序注云古文籀文疑是呂忱所增入按叔重自序今敘篆文合以古籀所記可以無疑

王應麟玉海曰晉呂忱字林七卷書目曰字林五卷或疑非本書三朝史止一卷

吳氏恭字林音義

隋志五卷

佚

隋書經籍志曰宋揚州督護吳恭譔

通攷曰巽巖李氏云忱書今開有音獨無吳恭姓名

陸氏善經新字林

五卷

佚

傅氏瑾字林補遺

江南通志書目十二卷

佚

江南通志傳曰宋傅瑾字公贇汝陰人任蔡州助教力學強記尤邃字韻有字林補遺十二卷音韻管見三卷

釋曇勝字林注

直齋書錄解題五卷

佚

陳振孫書錄解題曰太乙山僧雲勝注

過考曰吳䂓李氏曰篇首又題雲勝注亦不知雲勝

者何許人

按錢詹事大昕曰雲勝宋初僧工隸書宋太

宗新譯聖教序即雲勝書也

任氏大椿字林考逸

八卷

存

任大椿自敘曰唐六典載書學博士以石經說文字

林教士字林之學閱魏晉陳隋至唐極盛故張懷瓘以

爲說文之亞今字書傳世者莫古於說文玉篇而字

林實承說文之緒開玉篇之先字林不傳則自許氏以後顧氏以前六書相傳之脈中闕弗續夫玉禾璇樹至寶也雲雷之觚丁辛之卣貴器也藏而忽散苟旦旦而購之物物而積之其復也雖未必稱其藏也而纖悉足珍矣余於字林亦同斯志爰是參覈輿書兼及二藏音義鈎沉起滯積累歲年遂成八卷綴集既竣復綜論之昔人謂字林補說文之闕而實亦多襲說文爾雅釋天釋文謂靁字林作靁而不知說文原作靁五經文字謂字林以謚爲笑聲而不知說文原以謚文爲笑聲於此見字林本集說文之成非僅補闕而已乃其補闕又非一端有說文本無而增之

者如五經文字所云祧禰造遙是也有說文本有而文各異體者如說文作蜡字林作䄍說文作珌字林作⿰王畢是也至說文載古文籀文李燾疑爲呂氏增益後人因而附入豈知叔重原書本合古籀不待增益封演謂呂氏更拔羣典搜求異字誤爲字林然則忱所補者書非一體後人未必專取古籀收系許氏此其說未精究者也余爲是編蒐羅散佚忱書體例略見於茲諸家異說多所考鏡然而載籍極博耳目易窮未克求諸六合之外而先失諸跬步之間補遺正誤是又俟諸博雅君子矣

程瑤田書後曰任子田祠部之輯字林考逸也其敘

曰字林實承說文之緒開玉篇之先字林不傳則許氏以後顧氏以前六書相傳之脈中闕非繇瑤田於其書既刻成後披而讀之喟然歎曰旨哉祠部之言也請試言之說文之解祲字也曰精氣感祥玉篇則引鄭康成氏周官眡祲注曰陰陽氣相侵漸成祥者初以爲感祥成祥或具兩義而字林用說文之言直曰精氣成祥於是今說文轉寫之譌一旦可以論定禨之爲妖祥也說文不見玉篇但以祥釋之夫地反物之爲祆也祥之爲言祆怪之謂也故言祥則祆見矣然祥又有福也善也之解不有字林安知不專以爲善氣哉禨从幾幾微之義小之說也說文但有殊

不圜之一解犕从葡全備之義具之說也說文但有犕牛乘馬之一解得字林然後小珠之爲璣牛具齒之爲犕其義皆見矣有垣曰苑無垣曰圃字林之精義也文王之囿七十里齊宣之囿四十里安得築垣以限之而說文乃以囿爲苑之有垣者玉篇合字林而从說文亦辨之不審矣字林牰牛服皆點鞁刺履底也玉篇一逸皆字一逸刺字義乃不備爾雅曰麋其跡躔鹿其跡𨇤麕其跡解兎其跡迒言獸跡之不同也如是故字林釋迒字曰兎道也說文乃以迒爲獸迹之通名哉爾雅曰水自河出爲灉濟爲濋汶爲瀾洛爲波漢爲潛淮爲滸江爲沱過爲洵言水所自

出之名其不同也如是故字林釋洵字曰過水也說文乃以洵爲過水中之通名哉眳睛又作眳睁不悅視也言不悅之意見於目之視此字林之精義玉篇失之以爲不悅皃亦未察其字从目之指與釋氏四分律音義之引字林曰牂牝也其僧祇律音義引之則曰牂牡羊今說文亦曰牡羊轉寫之譌也吾以四分律之牝字證而改之夫豈一人之私言哉初學記之引說文也集韻之引說文也古今韻會之引說文也皆曰牂牝羊也三爲衆矣而字林之見於四分律音義者又從而附益之豈孤證哉其在爾雅曰牡羒牝牂其在毛詩傳曰牂羊牝羊也其在廣雅曰其牝

三歲曰牂夫豈一人之私言哉字林曰羳未晬羊也廣雅曰羳羔也周年曰晬羊未周年羔之謂也說文不見而玉篇但曰羊也豕子幼者名幺義見爾雅伯雍本之以著字林曰幺小豚玉篇惟收說文幼小之義而古人以幺爲幼豕之名蓋闕如也爾雅山一成坯釋文云坯或作伾字林曰伾一成山蓋伾坯字通說文則曰坯邱再成者也夫邱再成在爾雅謂之陶邱矣字林曰犲狼屬狗足據爾雅犲狗足之云則足字爲是而說文曰狼屬狗聲或者足似狗其聲亦似狗與說文曰撎舉手下手也玉篇从之而字林乃曰舉首下手案周官大祝辨九拜九曰肅拜鄭司農說

但俯下手今時揎是也言但俯下手則不舉手可知舉首者對𩑶首頓首空首諸拜皆必俯首今揎則舉首不俯但俯下首而已說文舉手手字爲轉寫之譌無疑⿱罒京字說文不見字林云施罟於道合廣韻張取獸之解觀之然後知玉篇作施⿱罒豈者斷爲施罟之譌耳字林曰蜈蚣蝍蛆也甚能制蛇莊周書蝍且甘帶帶爲小蛇其證也案爾雅蒺藜蝍蛆蒺蔾莖葉似蜈蚣爾雅舉似名之蝍蛆之爲蜈蚣審矣說文既不見玉篇亦無是解今惟廣雅有之而字林與之相輔則爾雅之義於是不孤大蛇名蟒出魏興但張其口小蛇及蝮即自吸入蟒聽似蜥蜴亦出魏興下樹齧人

人必死復上樹垂聽聞哭聲乃去二物說文皆不見
玉篇雖見不詳也字林詳之殆亦足以廣異聞以坊
名屋今處處有之故市屋率曰坊說文無坊字他字
書皆不以爲屋名別屋之解惟見字林矣林慮黃水
發原神囷之山谷案林慮即漢志河內郡屬之隆慮
隆慮之下次以蕩陰云蕩水東至內黃澤然則內黃
澤者疑即林慮黃水來至此滙爲澤也魏郡內黃縣
下應劭曰春秋吳子晉侯會於黃池今廣澤在西臣
瓚以爲陳留郡屬之外黃有黃溝則黃池不得在魏
郡師古是瓚說余謂黃池自非黃澤而黃澤當爲林
慮黃水之所滙足證字林之說矣鄭康成氏注曲禮

戈戟之鐏鐓曰銳底曰鐏平底曰鐓說文玉篇皆不言平銳之異而字林則云鐓平底也矛有二橫曰䂐𥎞案䂐𥎞猶紛紜言左右橫出其刃非一也二字玉篇有之曰矛有二柄夫一矛安得有二柄字林橫字亦安石之碎金哉凡若此者皆能上證說文下證玉篇然則字林之初作也實足補說文之漏略而為玉篇之先聲則今日於字林散逸之餘為之拾瀋求亡其功有甚於初作之時者更在於足以訂說文玉篇轉寫之譌今其所采掇者凡文千有五百於字林原書存十分之一二耳海內之書容或有未之見者繼自今見聞愈博所獲愈多采掇之數焉使倍之吾知

子田祠部其不以今日之所考逸者限之矣